

СОГЛАСОВАНО:
председатель Профсоюзной
организации
МОУ «Гимназия «Авиатор»
_____ А.С. Сапогов
Протокол № 1 от 11.01.2022г.

УТВЕРЖДАЮ:
директор
МОУ «Гимназия «Авиатор»
_____ О.В. Иванова
приказ № 34 от 14.01.2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания образовательных достижений
обучающихся

Рассмотрено на общем собрании
трудоого коллектива
протокол № 1 от 14.01.2022 г.

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в МОУ «Гимназия «Авиатор» (далее – Гимназия).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- устава Гимназии.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом образовательной организации, утверждается педагогическим советом Гимназии, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательных отношений.

1.4. Целями системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации об образовательных достижениях обучающихся, тенденциях их изменения и причинах, влияющих на их уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией Гимназии.

1.5. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к их измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации ФГОС и внесение необходимых корректив в образовательную деятельность;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательных отношений;
- содействие повышению квалификации педагогических работников, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.6. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.7. Система оценивания в Гимназии включает технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования. Особенностью системы оценивания освоения ФГОС является комплексный подход к оценке результатов образования: оценка предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

1.8. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Оценка «1» может быть выставлена в случае, если она предусмотрена критериями оценивания в программе автора. Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
90–100 процентов	Высокий	«5»
66–89 процентов	Программный/повышенный	«4»
50–65 процентов	Необходимый/базовый	«3»
Меньше 50 процентов	Ниже необходимого	«2»

1.9. В системе оценивания определены следующие основные виды контроля:

- стартовый (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки обучающегося, уровень его знаний, а также (в соответствии с ФГОС) универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;

- промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;

- итоговый контроль предполагает комплексную проверку (стандартизированные контрольные работы) образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебных четвертей и учебного года, а также в формате ГИА.

1.10. В системе оценивания в соответствии с ФГОС приоритетными становятся формы контроля: продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и учебных и внеучебных достижений.

1.11. Новые формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения, для оказания педагогической поддержки обучающимся.

1.12. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются классные журналы, дневники наблюдений, портфолио.

1.13. Технология оценивания определяется в данном Положении на каждом уровне обучения.

2. Технология оценивания на уровне начального общего образования

2.1. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

2.1.1. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных УУД:

- сформированность внутренней позиции обучающегося;
- принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к образовательной организации;

- сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации к учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;

- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении;

- развитие этических чувств – стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

2.1.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.1.3. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам:

- способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

2.2. Оценка результатов

2.2.1. Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, и предметом оценки является эффективность воспитательно-образовательной деятельности Гимназии.

2.2.2. В рамках системы внутренней оценки используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности. Такая оценка осуществляется при поддержке психолого-педагогической службы сопровождения Гимназии, направлена на

решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач.

2.2.3. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеурочной деятельности.

2.2.4. Оценка метапредметных результатов обучающихся проводится учителем, классным руководителем совместно с педагогом-психологом.

2.2.5. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться) являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень формирования целеполагания;
- уровень формирования учебных действий;
- уровень формирования контроля;
- уровень формирования оценки.

2.2.6. Оценка предметных результатов проводится как в ходе персонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности образовательной организации, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на начальной ступени общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

2.2.7. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются стартовые и итоговые проверочные работы; тестовые диагностические работы; текущие проверочные работы; комплексные (интегрированные) проверочные работы; портфолио ученика и т. д.

2.3. Процедуры оценивания

2.3.1. Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с письмом Минобрнауки России от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в

общеобразовательных учреждениях». В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.3.2. Успешность усвоения программ обучающимися 1-го класса характеризуется качественной оценкой. Учитель составляет характеристику образовательных достижений обучающегося.

2.3.3. Со 2-го класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

2.3.4. На уровне начального общего образования учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности обучающихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения обучающимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободной форме, – как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
- оценка результатов рефлексии обучающихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.).

2.3.5. За задачи, решенные при изучении новой темы, текущая отметка ставится только положительная. За каждую задачу проверочной/контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

2.3.6. Предметные четвертные отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов). Итоговая оценка за уровень начального общего образования выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

2.3.7. Оценка предметных результатов на уровне начального общего образования производится на основе трех уровней успешности: максимального (повышенного), программного и базового. Программный уровень имеет два уровня – повышенный и программный. Предметные результаты обучающихся, не достигших базового уровня, характеризуются как ниже необходимого/базового уровня. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой оценки.

3. Технология оценивания на уровне основного общего образования

3.1. Цели оценочной деятельности

3.1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности Гимназии и педагогических кадров (в соответствии с целями аккредитации и аттестации).

3.1.2. Личностные результаты обучающихся фиксируются через сформированность личностных УУД, определяемых по трем основным блокам:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.1.3. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД. Основными объектами оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.1.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

3.1.5. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

3.2. Оценка результатов

3.2.1. На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты. Она формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

- оценок за работы, выносимые на ГИА.

3.2.2. В соответствии с требованиями ФГОС ООО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе разработанного инструментария. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

3.2.3. Особенности оценки метапредметных результатов на уровне основного общего образования заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий.

3.2.4. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

3.2.5. В соответствии с ФГОС ООО выделены следующие уровни достижений обучающихся:

- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);
- программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

3.2.6. Высокий, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

3.2.7. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений)

фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50 процентов заданий базового уровня или получение 50 процентов от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

3.3. Процедуры оценивания

3.3.1. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур.

3.3.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

3.3.3. Оценка достижения метапредметных результатов ведется также в рамках системы промежуточной аттестации.

3.3.4. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в «Портфеле достижений» ученика основной школы.

3.3.5. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведется каждым учителем-предметником и фиксируется в классных журналах и дневниках обучающихся на бумажных и электронных носителях.

3.3.6. Оценки (в том числе в форме отметок) фиксируются и накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных).

4. Технология оценивания на уровне среднего общего образования

4.1. Цели оценочной деятельности

4.1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности Гимназии и педагогических кадров (в соответствии с целями аккредитации и аттестации).

4.1.2. Основным объектом системы оценки результатов образования на уровне среднего общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП.

4.1.3. Конечная цель контрольно-оценочной деятельности обучающихся заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучающегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

4.1.4. Личностные результаты на уровне среднего общего образования определяются на основе полной сформированности:

- гражданской идентичности;
- социальных компетенций;
- навыков самообразования на основе устойчивой учебно-познавательной мотивации;
- готовности к выбору дальнейшего профильного образования после окончания Гимназии.

4.1.5. Основными объектами оценки метапредметных результатов обучающихся являются:

- готовность к самостоятельному проектированию;
- сформированность коммуникативных компетенций для межличностного общения;
- практическое освоение основ проектно-исследовательской деятельности;
- овладение стратегией смыслового чтения и работы с информацией для ее дальнейшей интерпретации;
- адекватное использование цифровых образовательных ресурсов в интернете для обеспечения потребностей самостоятельной познавательной деятельности;
- построение умозаключений и принятие решений на основе критического отношения к получаемой информации.

4.1.6. Оценка предметных результатов на уровне среднего общего образования представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности – учебных предметов.

4.2. Оценка результатов

4.2.1. На итоговую оценку на уровне среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

4.2.2. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10–11-х классах проводится в следующих формах:

- итоговая контрольная работа, собеседование, итоговый опрос, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов;
- защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение выбранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов реферата/исследования. Не позднее чем за неделю до проведения аттестации исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Аттестационная комиссия знакомится с рецензией и выставляет оценку ученику после защиты реферата/исследования;
- тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утвержденным педагогическим советом Гимназии.

4.2.3. Годовая отметка по учебному предмету в 10-м переводном классе выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за полугодие.

4.2.4. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ГИА-11.

4.3. Процедуры оценивания

4.3.1. Оценка предметных результатов на уровне среднего общего образования производится на основе трех уровней успешности: максимального, программного и базового. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой оценки.

5. Ведение документации

5.1. Общие положения

5.1.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются отдельной графой в классных и электронных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год.

5.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

5.1.3. Письменные работы и протоколы устных ответов учеников в ходе промежуточной аттестации хранятся в делах образовательной организации в течение одного года.

5.1.4. Отметка обучающегося за четверть или полугодие, как правило, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) оценку результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее трех отметок у обучающихся.

5.1.5. Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются за три дня до начала каникул или начала аттестационного периода. Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета Гимназии о переводе учащегося обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или экзаменов – в письменном виде под подпись родителей обучающегося с указанием даты ознакомления.

5.2. Ведение документации учителем

5.2.1. Учитель по каждому предмету составляет рабочую программу, включая тематическое планирование, которая является основой планирования его педагогической деятельности.

5.2.2. Классный и электронный журналы являются главными документами учителя и заполняются ежедневно в соответствии с рабочей программой и тематическим планированием.

5.2.3. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

5.2.4. Для коррекции своей работы учитель два раза в год проводит анализ своей педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития обучающихся за учебный период: уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ);
- уровень сформированности учебной деятельности обучающихся (в сравнении с предыдущим полугодием);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению;
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы, тематического планирования, классного и электронного журнала).

5.2.5. При переводе ученика в следующий класс или переходе в другую школу учитель выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения предмета.

5.3. Ведение документации обучающимися

5.3.1. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку, для выполнения домашнего задания используется рабочая тетрадь. Учитель регулярно осуществляет проверку работ в данной тетради.

5.3.2. Портфолио обучающихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет «Портфолио» и оценивает его материалы обучающийся.

5.4. Ведение документации администрацией Гимназии

5.4.1. В своей деятельности администрация Гимназии использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и психолого-педагогической службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в Гимназии.

5.4.2. Все материалы, получаемые от участников образовательных отношений, заместитель директора Гимназии классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

5.4.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора Гимназии проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

6. Права и обязанности участников образовательных отношений

6.1. Права и обязанности обучающихся

6.1.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участие в разработке критериев оценки работы;
- самостоятельный выбор сложности и количества проверочных заданий;
- оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же, как и на оценку навыковой стороны обучения;
- ошибку и время на ее ликвидацию.

6.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми на уровне начального, основного и среднего общего образования;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с ФГОС.

6.2. Права и обязанности учителя

6.2.1. Учитель имеет право:

- на оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся по их запросу и по своему усмотрению. Оценка обучающихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающегося только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

6.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у обучающихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в освоении УУД в классном и электронном журналах;
- доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся за четверть (полугодие) и учебный год.

6.3. Права и обязанности родителей

6.3.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в Гимназии;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

6.3.2. Родитель обязан:

- знать основные моменты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании детей.

7. Ответственность сторон.

7.1. Несоблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой невыполнение основной

задачи Гимназии: формирование основы умения учиться (становление контрольно-оценочной самостоятельности) у обучающихся.

7.2. При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации Гимназии с целью защиты своих прав в установленном уставом Гимназии порядке.

8. Оценка учебных достижений обучающихся

8.1. Оценка знаний обучающихся осуществляется учителями посредством выставления отметок «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Критерии выставления отметок по различным предметам за тот или иной вид устного или письменного ответа обучающегося устанавливаются нормативными правовыми документами федерального уровня. Отметки, выставляемые обучающемуся, подразделяются на:

текущие отметки с учетом веса отметки (Приложение 1), выставляемые учителем в классный журнал и дневник на уроке в течение учебного года в 2 – 11 классах, в зависимости от значимости работы;

триместровые/четвертные – отметки, выставляемые учителем в классный журнал и дневник по итогам завершения учебного периода (триместра/четверти) в 2 – 9 классах по предмету; определяются как среднее арифметическое всех полученных обучающимся в течение учебного периода отметок, к ним применяются математические законы округления чисел.

полугодовые – отметки, выставляемые учителем в классный журнал и дневник по итогам учебного полугодия в 10 – 11 классах; определяются как среднее арифметическое всех полученных обучающимся в течение учебного полугодия отметок, к ним применяются математические законы округления чисел.

годовые – отметки, выставляемые учителем в классный журнал и дневник по итогам учебного года в 4-11 классах. Единственным фактическим материалом для выставления годовой отметки является совокупность всех полученных обучающимся триместровых/четвертных/полугодовых отметок. Годовые отметки определяются как среднее арифметическое, ко всем отметкам применяются математические законы округления чисел. Академическая задолженность ликвидируется в течение следующего учебного периода. Академическая задолженность за последний учебный период может быть ликвидирована до 20 июня текущего учебного года. Если по итогам года обучающийся имеет академическую задолженность, то в соответствии со статьей 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ обучающийся переводится в следующий класс условно с возможностью ликвидировать академическую задолженность в течение учебного года.

итоговые – отметки, выставляемые учителем в классный журнал и дневник.

Исправление выставленных в соответствии с п.8.1. триместровых, полугодовых, годовых и итоговых отметок не допускается.

При выставлении итоговых отметок за триместр/четверть/полугодие учитель должен руководствоваться следующим:

основанием для аттестации обучающихся за триместр/четверть/полугодие является наличие не менее:

3-х отметок при нагрузке 1 час в неделю;

5-и отметок при нагрузке 2 часа в неделю;

7-и отметок при нагрузке 3 и более часов в неделю.

в случае недостаточности оснований для аттестации обучающийся считается не аттестованным.

Обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, более 2/3 учебного времени, отметка за триместр/четверть/полугодие не выставляется. Текущий контроль указанных обучающихся осуществляется в индивидуальном порядке в соответствии с индивидуальным графиком, согласованным с педагогическим советом и родителями (законными представителями) обучающихся.

Обучающиеся основной и подготовительной медицинских групп, по уважительным причинам не способные заниматься физическими упражнениями на уроке (имеющими освобождение), должны находиться во время урока физической культуры в спортивном зале и заниматься теоретической подготовкой по предмету, возможность которой обеспечивает учитель физической культуры. В данном случае работа ученика на уроке оценивается за выполнение заданий, связанных с теоретической подготовкой.

Обучающиеся по индивидуальному учебному плану оцениваются только по предметам, включенным в этот план.

Обучающиеся, временно проходящие обучение в санаторных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, оцениваются на основе табеля успеваемости в этих учебных заведениях. Родители обучающихся заранее ставят администрацию ОО в известность (заявление родителей) о предстоящем лечении обучающегося и обязаны предоставить заверенный печатью лист с текущими отметками из образовательной организации, где находился обучающийся.

Текущая отметка выставляется учителем исключительно в целях оценки знаний обучающегося по различным разделам (темам, подтемам, пунктам, подпунктам и т.п.) учебной программы по предмету, входящему в учебный план.

Текущую отметку выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, либо учитель, заменяющий отсутствующего педагога по распоряжению заместителя директора или заведующего учебной частью.

Учитель имеет право выставить текущую отметку за:

письменную классную работу, выполненную в рабочей тетради;

самостоятельно выполненное задание в рамках контроля результата освоения той или иной темы, раздела, подраздела (самостоятельную работу, проверочную работу, работу по карточке и т.п.);

словарный диктант, математический диктант и т. п. предметные диктанты и задания, продолжительность выполнения и оформления записи которых должна быть достаточной для каждого обучающегося;

сообщение (реферат, доклад, презентация), подготовленное учеником дома;

проекты;

домашнее сочинение;

выполненное и предъявленное обучающимся письменное домашнее задание;

аудирование и т.п.

8.2. Текущая отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы, сообщения, домашнего сочинения.

Отметка за выполненную письменную работу заносится в электронный журнал к следующему уроку, за исключением указанных ниже случаев:

отметки за письменные работы по русскому языку в 5-8 классах – не более чем через 3 дня;

отметки за творческие работы по русскому языку и литературе в 9-х классах – не позднее недели после проведения;

отметки за сочинение в 10-11-х классах по русскому языку и литературе – не более чем через 10 дней;

отметки за тематические и диагностические работы в стандартизированном формате – не более чем через 3 дня.

Учитель обязан выставить текущую отметку с коэффициентом веса отметки (Приложение 1) за предусмотренные тематическим планированием по предмету мероприятия, во время проведения которых присутствует обучающийся.

Учитель обязан предоставить обучающемуся, отсутствовавшему на предыдущем(их) уроке(ах) по уважительной причине, право получить консультацию по конкретным вопросам, заданным обучающимся.

Учитель имеет право обязать обучающегося выполнить пропущенную им работу во время дополнительных занятий по предмету или на другом уроке, на котором присутствует обучающийся. Отметка за такую работу ставится рядом с «н» в ту же клетку. При этом необходимо данную отметку сопроводить комментарием.

Учитель имеет право проводить индивидуальный контроль на каждом уроке по результатам освоения программы.

Самый большой вес отметки установлен для контрольных работ и проектов по завершению тематического модуля программы предмета или по

результатам внешней диагностики. Проведение данного вида работ не рекомендуется проводить более одной в день.

Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку за: поведение обучающегося на уроке или на перемене; отсутствие у обучающегося необходимых учебных материалов; отсутствие у обучающегося письменного домашнего задания; работу, которую обучающийся не выполнял в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась.

9. Общие критерии и нормы оценочной деятельности

9.1. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 5 – балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии:

Отметка «5» ставится в случае: знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;

умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае:

знание всего изученного программного материала;

умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится в случае:

знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;

умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;

наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае:

знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;

отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

9.2. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ. Отметка «5» ставится, если ученик:

выполнил работу без ошибок и недочетов;
допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

не более двух грубых ошибок;
или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
или не более двух-трех негрубых ошибок;
или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;

правильно выполнил менее половины работы;

выполнил работу самостоятельно; не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого ученика, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.); допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка делается в свободной форме); объем цитирования не должен превышать объем собственного текста ученика. Примечание.

При выставлении оценки «2» за несамостоятельность (списывание) учитель обязан указать первоисточник (дать ссылку на первоисточник).

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

9.3. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.

Отметка «5» ставится, если ученик:
правильно определил цель опыта;

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы);

проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);

эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

или было допущено два-три недочета;

или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

или эксперимент проведен не полностью;

или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя;

или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс); допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Примечание.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке.

9.4. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, технология, ОБЖ);

неумение выделить в ответе главное;

неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

неумение делать выводы и обобщения;

неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

нарушение техники безопасности;

небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);

ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;

нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики);

небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

10. Нормы оценок по предметам

10.1. Оценивание результатов обучения по русскому языку

10.1.1 Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		

«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

10.1.2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

10.1.2.1. Оценивание контрольного словарного диктанта «5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

10.1.2.2. Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

в исключениях из правил;

в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

в написании *ы* и *и* после приставок;

в случаях трудного различия *не* и *ни*;

в собственных именах нерусского происхождения;

в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колгот, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка.	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

10.1.3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две отметки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» - ученик выполнил все задания верно;

«4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий; «3» - выполнено не менее половины заданий; «2» - выполнено менее половины заданий.

10.1.4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли; полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала; 4) последовательность и логичность изложения; 5) самостоятельность написания.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи; 2) стилевое единство и выразительность речи; 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические

«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7
«2»	<p>Работа не соответствует теме.</p> <p>Допущено много фактических неточностей.</p> <p>Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>Работа выполнена несамостоятельно.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

10.2. Оценивание результатов обучения по литературе

10.2.1. Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейноэстетического содержания изученного произведения; знание теоретиколитературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5»: за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4»: за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретиколитературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному или двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

«3»: за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2»: за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

10.2.2. Оценивание сочинений (учитывается правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,

умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логическое и последовательное в изложении содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четыре речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

10.3. Оценивание результатов обучения по английскому языку

10.3.1. Аудирование

«5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса. «2»:

ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

10.3.2. Говорение

«5»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче, и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»: ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

10.3.3. Чтение

«5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного

иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»: ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

10.4. Оценивание результатов обучения по математике

10.4.1. Оценка устных ответов обучающихся по математике

«5»: ученик полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4»: ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искавшие математическое содержание ответа;

допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3»: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания

обязательного уровня сложности по данной теме;

при проверке знания теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2»: не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий» при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

10.4.2. Оценка письменных контрольных работ обучающихся

«5»: работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»: работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»: допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

10.5. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

10.5.1. Оценка практических работ

«5»: выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

соблюдает правила техники безопасности;

в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

правильно выполняет анализ ошибок.

«4»: выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»: работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

10.5.2. Оценка устных ответов

«5»: правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

ученик допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»: правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

допустил четыре-пять недочетов.

«2»: ставится, если ученик не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки

10. 4.5.3. Оценка тестовых работ «5»:

учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

допустил не более 2% неверных ответов.

«4»: выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

«3»: учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;

если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»: работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

10.6. Оценивание результатов обучения по географии

10.6.1. Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»: ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности. «4»:

ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»: ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»: ответ неправильный;

не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

10.6.2. Оценка практических умений обучающихся

10.6.2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5»: правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов;

самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности;

аккуратное оформление результатов работы.

«4»: правильный и полный отбор источников знаний;

допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3»: правильное использование основных источников знаний;

допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2»: неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

10.6.2.2. Оценка умений проводить наблюдения

«5»: правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4»: правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов;

недостатки в оформлении наблюдений.

«3»: допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2»: неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

10.7. Оценивание результатов обучения по химии

10.7.1 Оценивание устного ответа

«5»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

«4»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной последовательности; допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»: дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»: ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;

допущены существенные ошибки, которые ученик не может исправить при наводящих вопросах учителя.

10.7.2. Оценивание умений решать задачи

«5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок; задача решена рациональным способом.

«4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом; допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок; допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

10.7.3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»: работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;

проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»: ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую ученик исправляет по требованию учителя.

«2»: допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами, которые ученик не может исправить.

10.7.4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые обучающимся результаты выполнения опытов).

«5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»: план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»: план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

10.7.5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4»: допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3»: работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»: работа выполнена меньше чем наполовину; имеется несколько существенных ошибок.

10.8. Оценивание результатов обучения по истории, обществознанию, экономике, праву

Оценка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, а также делать выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи

преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на

практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

Испытывает затруднения в применении знаний при объяснении конкретных явлений на основе теорий или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Полностью не усвоил материал.

10.9. Оценивание результатов обучения по биологии, экологии.

10.9.1. Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»: полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;

ответ самостоятельный.

«4»: раскрыто содержание материала;

правильно даны определения, понятия и использованы научные термины,

ответ самостоятельный;

определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

«3»: усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

не всегда последовательно определены понятия недостаточно чёткие;

не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

«2»: основное содержание учебного материала не раскрыто;

не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;

допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

10.9.2. Оценка практических умений обучающихся

10.9.2.1. Оценка умений ставить опыты

«5»: правильно определена цель опыта;

самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»: правильно определена цель опыта;

самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3»: правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

допущены неточности и ошибки в закладке опыта, описании наблюдения, формировании выводов. «2»:

не определена самостоятельно цель опыта;

не подготовлено нужное оборудование;

допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

10.9.2.2. Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки,

логичность и научная грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах).

«5»: правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4»: правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.

«3»: допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдения по заданию учителя;

при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.

«2»: допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;

неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

10.10. Оценивание результатов обучения по физике

4.10.1. Оценивание устных ответов обучающихся

«5»: ученик обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»: большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; ученик умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»: ставится в том случае, если ученик не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

10.10.2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы
«5»: ученик выполняет работу в полном объеме с соблюдением
необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование,
все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих
получение верных результатов и выводов;
соблюдает требования безопасности труда;
в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки,
чертежи, графики, вычисления;
без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

«4»: выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты
или негрубые ошибки.

«3»: результат выполненной части таков, что позволяет получить
правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены
ошибки.

«2»: результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты,
измерения, вычисления, наблюдения производились неверно. Во всех случаях
оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

10.10.3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается,
какую часть работы ученик выполнил)

«5»: ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

«4»: ответ неполный или допущено не более двух незначительных
ошибок.

«3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна
значительная ошибка и при этом две-три незначительные.

«2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько
значительных ошибок.

10.10.4. Оценка умений решать расчетные задачи

«5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена
рациональным способом.

«4»: в логическом рассуждении и решении нет значительных ошибок,
но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух
незначительных ошибок.

«3»: в логическом рассуждении нет значительных ошибок, но допущена
значительная ошибка в математических расчетах.

«2»: имеются значительные ошибки в логическом рассуждении и в
решении.

10.11. Оценивание результатов обучения по музыке

«5»: присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со
своей жизненной позиции);

умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«4»: присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей
жизненной позиции);

проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

«3»: проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей
жизненной позиции);

или

умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; или:
проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«2»: нет интереса, эмоционального отклика;

неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их
проявить.

10.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре

10.12.1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом
требований учебных нормативов).

«5»: упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без
напряжения, уверенно;

в играх ученик показал знание правил игры, умение пользоваться
изученными упражнениями для быстрее достижения индивидуальных и
коллективных целей в игре.

«4»: упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с
некоторым напряжением, недостаточно уверенно;

в играх ученик показал знание правил игры, но недостаточно уверенно
умеет пользоваться изученными движениями для быстрее достижения
результатов в игре.

«3»: упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с
большим напряжением, допущены незначительные ошибки;

в играх ученик показал знание лишь основных правил, но не всегда
умеет пользоваться изученными движениями.

«2»: упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками;

в играх ученик показал слабое знание правил, неумение пользоваться
изученными упражнениями.

10.12.2. Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья
к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных
к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и
практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять
физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную
деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и
прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической
культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии
здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям
физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При
самых незначительных положительных изменениях в физических

возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены обучающемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

10.13. Оценивание результатов обучения по технологии

10.13.1. Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка, правильное применение и произношение терминов).

«5»: ученик полностью усвоил учебный материал;
умеет изложить его своими словами;
самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4»: ученик в основном усвоил учебный материал;
допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
подтверждает ответ конкретными примерами;
правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3»: ученик не усвоил существенную часть учебного материала;
допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2»: ученик почти не усвоил учебный материал;
не может изложить его своими словами;
не может подтвердить ответ конкретными примерами;
не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

10.13.2. Оценивание выполнения обучающимися практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

«5»: тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

изделие изготовлено с учетом установленных требований;
полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4»: допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

в основном правильно выполняются приемы труда;

работа выполнялась самостоятельно;

норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;

изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

самостоятельность в работе была низкой;

норма времени не выполнена на 15-20 %;

изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;

не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

неправильно выполнялись многие приемы труда;

самостоятельность в работе почти отсутствовала;

норма времени не выполнена на 20-30 %;

изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

10.13.3. Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

«5»: ученик творчески планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью используются знания программного материала;

правильно и аккуратно выполняется задание;

умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4»: ученик правильно планирует выполнение работы;

самостоятельно используются знания программного материала;

в основном правильно и аккуратно выполняется задание;

используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3»: учеником допускаются ошибки при планировании выполнения работы;

не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;

затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2»: ученик не может правильно спланировать выполнение работы;

не может использовать знания программного материала;

допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;

не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

10.14. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

«5»: ученик полностью справляется с поставленной целью урока;

верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4»: ученик полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

«3»: учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изображении изученного материала.

«2»: учащийся допускает грубые ошибки в ответе;

не справляется с поставленной целью урока.

10.15. Оценивание результатов обучения по основам безопасности жизнедеятельности

«5»: ученик показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если ученик допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»: ученик правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

«2»: ставится, если ученик не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

11. Выставление итоговых отметок в 9, 11-х классах

11.1. В 9 классе в аттестат об основном общем образовании выставляются итоговые отметки по предметам, которые изучались обучающимся на ступени основного общего образования:

по каждому учебному предмету инвариантной части базисного учебного плана;

по каждому учебному предмету вариативной части учебного плана Гимназии, изучавшемуся выпускником, в случае если на его изучение отводилось по учебному плану не менее 64 часов за два учебных года;

по учебным предметам, изучение которых завершилось до 9 класса (изобразительное искусство, музыка и другие).

Итоговые отметки за 9 класс по русскому языку, математике и двум учебным предметам, сдаваемым по выбору обучающегося, определяются как среднее арифметическое годовой и экзаменационной отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

Итоговые отметки за 9 класс по другим учебным предметам выставляются на основе годовой отметки выпускника за 9 класс.

11.2. Итоговые отметки за 11 класс определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

Ответственность учителей, администрации Гимназии и родителей (законных представителей) обучающихся, разрешение спорных вопросов

Все учителя школы несут дисциплинарную ответственность за неукоснительное исполнение настоящего Положения, а заместитель директора школы по учебной работе осуществляет постоянный контроль за оценочной сферой деятельности педагогического коллектива, принимает все меры к разрешению спорных и конфликтных ситуаций, считая безусловным приоритетом законные интересы обучающегося.

Все учителя школы несут дисциплинарную ответственность за своевременное информирование родителей (законных представителей) обучающихся о текущей успеваемости обучающихся на родительских собраниях, приглашая родителей в школу, либо обращаясь к ним письменно.

11.3. В случае выставления неудовлетворительной текущей, промежуточной (полугодовой) отметки учитель обязан принять меры (индивидуальный план работы) к оказанию помощи обучающемуся в освоении учебной программы в течение следующего учебного периода.

Родители (законные представители) обучающихся обязаны постоянно контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашнего задания по предмету и подготовки к урокам, обеспечивать контроль за посещением им дополнительных занятий и ликвидацией задолженности (неудовлетворительной отметки за триместр/полугодие/год) по предмету.

В случае несогласия с текущей отметкой за письменную работу родители (законные представители) обучающегося имеют право письменно обратиться к заместителю директора школы по учебной работе или директору школы с просьбой о проверке ее объективности.

Директор школы в течение трех дней издает приказ о создании комиссии по проверке объективности выставленной текущей отметки за письменную работу. В состав комиссии входят: заместитель директора, два учителя, в том числе учитель, выставивший оспариваемую отметку. Комиссия в присутствии родителей (законных представителей) проводит проверку объективности выставленной отметки за письменную работу и принимает решение об ее изменении (оставлении без изменения).

12. Заключительные положения

12.1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) Устава Гимназии в части, затрагивающей организацию промежуточной аттестации обучающихся, настоящее Положение может быть изменено (дополнено).

Изменения (дополнения) вступают в силу с момента издания приказа директора об утверждении настоящего Положения,

если решением педагогического совета Гимназии не будет установлен иной срок вступления их в силу.

12.2. Руководитель и педагогические работники учреждения несут предусмотренную трудовым законодательством Российской Федерации дисциплинарную ответственность за своевременное, точное и полное выполнение своих обязанностей и надлежащее использование предоставленных им прав в соответствии с настоящим Положением.

12.3. Обучающиеся и родители (законные представители) обучающихся несут ответственность за нарушение настоящего Положения в части, их касающейся, в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования и Уставом Гимназии.

Приложение 1

Весовой коэффициент вида учебной деятельности Русский язык

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Административная контрольная работа	3
2.	Диагностическая работа	2
3.	Диктант	2
4.	Изложение	2
5.	Сочинение	2/1
6.	Доклад	1
7.	Контрольная работа	2
8.	Комплексный анализ текста	1

9.	Проектная работа	2
10.	Классная работа	1
11.	Творческая работа	3
12.	Самостоятельная работа	1/2
13.	Тест	1
14.	Устный ответ	1
15.	Словарный диктант	1/2
16.	Контрольное списывание	2
17.	Домашнее задание	1
18.	Контрольное чтение	2
19.	Пересказ	1

Литература

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Административная контрольная работа	3
2.	Диагностическая работа	2
3.	Контрольная работа	2
4.	Творческая работа	2
5.	Сочинение	2
6.	Устный ответ	1
7.	Анализ текста	2
8.	Доклад	1
9.	Тест	1
10.	Чтение наизусть	1
11.	Конспект	1
12.	Терминологический диктант	1
13.	Реферат	1
14.	Домашняя работа	1
15.	Пересказ	1
16.	Классная работа в тетради	1
17.	Контрольное чтение	2

История

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Диагностическая работа в формате ГИА	3
2.	Диагностическая работа	2
3.	Контрольная работа	2
4.	Устный ответ	1
5.	Проектная работа	1
6.	Эссе	1

7.	Реферат, доклад	1
8.	Анализ документов	
9.	Тест	1
10.	Терминологический диктант	2
11.	Тематический понятийный диктант	1
12.	Самостоятельная работа	1
13.	Домашняя работа	1

Обществознание, право, МХК

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
14.	Административная контрольная работа	3
15.	Диагностическая работа в формате ГИА	2
16.	Диагностическая работа	2
17.	Контрольная работа	2
18.	Устный ответ	1
19.	Проектная работа	1
20.	Эссе	2
21.	Реферат, доклад	1
22.	Тест	1
23.	Терминологический диктант	2
24.	Самостоятельная работа	1
25.	Домашняя работа	1

Математика

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Административная контрольная работа	3
2.	Диагностическая работа	2
3.	Контрольная работа	2
4.	Самостоятельная работа	1
5.	Математический диктант	1
6.	Тест	1
7.	Домашняя работа	1
8.	Доклад	1
9.	Проверочная работа	1
10.	Защита проектной работы	2
11.	Ответ на уроке	1
12.	Практическая работа	1

Алгебра

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Административная контрольная работа	3
2.	Диагностическая работа	3
3.	Диагностическая работа в формате ГИА	4
4.	Контрольная работа	3
5.	Самостоятельная работа	2
6.	Математический диктант	1
7.	Тест	2
8.	Домашняя работа	1
9.	Проверочная работа	2
10.	Защита проектной работы	3
11.	Ответ на уроке	1
12.	Практическая работа	2

Геометрия

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Административная контрольная работа	3
2.	Диагностическая работа	2
3.	Диагностическая работа в формате ГИА	4
4.	Контрольная работа	2/3
5.	Самостоятельная работа	1/2
6.	Математический диктант	1
7.	Тест	1/2
8.	Домашняя работа	1
9.	Проверочная работа	1/2
10.	Защита проектной работы	2/3
11.	Ответ на уроке	1
12.	Практическая работа	1/2
13.	Доклад	1
14.	Устный счет	1

Информатика

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Диагностическая работа в формате ГИА	3
2.	Контрольная работа	2
3.	Домашняя работа	1
4.	Опрос, ответ у доски	1
5.	Тест	2
6.	Практическая работа	1
7.	Доклад	1

8.	Проверочная работа	2
9.	Терминологический диктант	1

Физика

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Диагностическая работа	2
2.	Контрольная работа	2
3.	Проектная работа	2
4.	Лабораторная работа	1
5.	Самостоятельная работа	2
6.	Тест	1
7.	Физический диктант	1
8.	Домашняя работа	1
9.	Устный ответ у доски	1
10.	Конспект	1

Химия

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Диагностическая работа	3
2.	Контрольная работа	2
3.	Проектная работа	2
4.	Практическая работа	2
5.	Самостоятельная работа	1
6.	Тест	2
7.	Химический диктант	1
8.	Домашняя работа	1
9.	Проверочная работа	1
10.	Работа на уроке, устный ответ	1

Биология

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Диагностическая работа	2
2.	Мини-проект	1
3.	Контрольная работа	2
4.	Тест	2
5.	Биологический диктант	2
6.	Самостоятельная работа	1
7.	Лабораторная работа	1
8.	Исследовательская работа	1
9.	Ответ на уроке	1
10.	Практическая работа	1

11.	Терминологический диктант	1
12.	Работа с научным рисунком	1
13.	Домашнее задание	1

География

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Диагностическая работа	3
2.	Учебный проект	1
3.	Практическая работа	1
4.	Самостоятельная работа	1
5.	Тест	1
6.	Географический диктант	1
7.	Домашняя работа	1
8.	Контрольная работа	1/2
9.	Лабораторная работа	1
10.	Проверочная работа	1
11.	Работа на уроке, устный ответ	1
12.	Работа с контурной картой	1
13.	Составление плана местности	1

Иностранные языки

1.	Диагностическая работа	2
2.	Проектная работа	2
3.	Эссе	2
4.	Аудирование	1
5.	Тест	2
6.	Диалог	1
7.	Монолог	1
8.	Домашнее задание	1
9.	Техника чтения	1
10.	Контрольная работа	2
11.	Словарный диктант	1
12.	Тестирование в формате ОГЭ	2
13.	Просмотровое чтение	1
14.	Работа на уроке	1
15.	Самостоятельная работа	2
16.	Личное письмо	1
17.	Ознакомительное чтение	1
18.	Деловое письмо	1
19.	Изучающее чтение	1
20.	Контроль аудирования	2

21.	Контроль говорения	2
22.	Контроль письма	2
23.	Контроль чтения	2
24.	Контроль словообразования	1

ИЗО

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Проектная работа	2
2.	Доклад	1
3.	Домашняя работа	1
4.	Практическая работа	1
5.	Коллективная работа	1
6.	Самостоятельная работа	1
7.	Творческая работа	1
8.	Тест	1

Музыка

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Вокал	3
2.	Творческая работа	2
3.	Домашняя работа	1
4.	Пение	1
5.	Работа на уроке	1
6.	Слушание музыка	1
7.	Самостоятельная работа	1
8.	Текущая	1
9.	Устный ответ	1
10.	Хоровое пение	1

ОБЖ

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Контрольная работа	1
2.	Ответ на уроке	1
3.	Самостоятельная работа	1
4.	Тест	1

Физическая культура

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Выполнение тестовых упражнении	1
2.	Зачет	1
3.	Игровая деятельность	1

4.	Работа на уроке	1
5.	Самостоятельная работа	1
6.	Тест	1
7.	Техника выполнения упражнений	1

Технология

№ п/п	Вид контроля	Вес оценки
1.	Творческая работа	1
2.	Практическая работа	2
3.	Тест	1
4.	Домашняя работа	1
5.	Контрольная работа	1
6.	Самостоятельная работа	2
7.	Опрос на уроке	1